

Міністерство освіти і науки України
Національний науковий центр «Інститут землеробства
Національної академії аграрних наук України»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
ННЦ «Інститут землеробства НААН»

17. 12. 20 19 р., Протокол № 15

Ваша



Голова Вченої ради

В.Ф. Камінський

ПОЛОЖЕННЯ

про рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників
в організації освітнього процесу підготовки
доктора філософії (PhD) в Національному науковому центрі
«Інститут землеробства НААН»

1. РЕЙТИНГ ВИКЛАДАЧА

Показники розвитку освіти визначають ефективність суспільного поступу держави в умовах глобалізації світу та підвищення конкурентної боротьби за якість життя своїх громадян. На шляху до підвищення якості знань і ефективності системи вищої освіти постає проблема оцінки професійної діяльності кожного викладача. Проведення аналізу роботи наукового працівника вимагає застосування відповідної методики, яка б урахувала особливості функціонування наукової установи. Аналіз літератури підтверджує практично відсутність наукового обґрунтування комплексного аналізу результатів діяльності викладачів, адже розглядаються певні складові внутрішнього оцінювання, які не інтегруються в єдину систему, не визначено місце рейтингу в системі оцінювання діяльності професорсько-викладацького складу. З огляду на вищесказане актуальною є проблема формування й застосування обґрунтованих методів і моделей оцінювання діяльності науково-педагогічного персоналу вищих навчальних закладів з метою управління ефективністю цієї діяльності в системі формування якості знань. Соціальне значення вирішення цього завдання полягає в безпосередньому й опосередкованому впливі процедури рейтингового оцінювання на діяльність викладача та якість освітніх послуг наукових установ. Наприклад, прийнято вважати, що якість навчання в університеті визначається за показниками: ефективність політики зарахування у студенти, ресурсне забезпечення навчального процесу, якість науково-педагогічного потенціалу, і, як результат, – успіх випускників університету у площині працевлаштування та кар'єрного зростання. З урахуванням цих ознак виділимо головну – рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників у наукових установах. Рейтинг – це числовий або порядковий показник успішності або популярності, який відображає важливість або вплив певного об'єкта або явища. Або ж це показник оцінки діяльності та авторитету особи, організації, групи, програми у певний час, що визначається соціологічним

опитуванням, голосуванням та іншим і визначається місцем, яке вони посідають серед собі подібних.

Функції рейтингу наукових працівників

- Загальна складова рейтингів наукових працівників однієї наукової установи дозволяє абітурієнтам отримати інформацію про цю наукову установу.
- Рейтинг допомагає у формуванні наукового працівника як фахівця.
- Рейтинг має стимулювальні властивості, бо коли запроваджується рейтингова оцінка діяльності наукового працівника, весь професорсько-викладацький склад занурюється в правила гри, визначені рейтингом, прагнучи покращити свої показники, які на нього впливають.
- Розумно складений рейтинг сприяє професійному й етичному зростанню всього професорсько-викладацького складу наукової установи.
- На основі рейтингу директором Інституту формується науково-педагогічний (викладацький) склад за третім рівнем вищої освіти.

У Національному науковому центрі «Інститут землеробства НААН» щорічно проводиться рейтингове оцінювання діяльності наукових працівників у звітах наукової установи, в кінці року (згідно додатку 1).

2. МОНІТОРИНГ РЕЙТИНГУ НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ

Рейтингове оцінювання професійної діяльності наукових працівників є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Національному науковому центрі «Інститут землеробства НААН».

Метою впровадження рейтингового оцінювання професійної діяльності наукових працівників Національного наукового центру «Інститут землеробства НААН» є дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності наукових працівників, створення умов для здорової конкуренції у науковому та освітньому колективі.

Рейтингове оцінювання професійної діяльності наукових та науково-педагогічних працівників Інституту базується на принципах:

- плановості і систематичності рейтингового оцінювання;

- прозорості й доступності системи показників, за якими визначається рейтинг;
- валідності, змістовності оцінювання, що висвітлюють усі сторони діяльності;
- достатності критеріїв для оцінки наукових та науково-педагогічних працівників;
- достовірності інформації, що формує рейтинг наукових та науково-педагогічних працівників;
- формалізації методики аналізу показників;
- пошуку нових інформативних критеріїв оцінювання;
- відкритості і гласності результатів рейтингового оцінювання;
- заохочення до покращення отриманих результатів професійної діяльності;
- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямкам розвитку Інституту.

Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності наукових та науково-педагогічних працівників Національного наукового центру «Інститут землеробства НААН» є:

- створення фактографічної інформаційної бази, що всебічно відображає професійну діяльність наукових працівників;
- мотивація наукових працівників до удосконалення якості навчально-методичної, науково-дослідної та організаційно-виховної діяльності;
- розвиток творчої ініціативи та підвищення результативності професійної діяльності наукових працівників;
- відбір найбільш фахових наукових працівників для залучення до освітнього процесу на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти;
- створення системи об'єктивних показників для прийняття рішень щодо заохочення наукових працівників;
- стимулювання видів діяльності наукових працівників, що визначають рейтинг та статус Національного наукового центру «Інститут землеробства НААН» в цілому.

Рейтингове оцінювання наукового працівника за показниками наукової, інноваційної та освітньої діяльності у 20__ році

ННЦ «Інститут землеробства НААН» _____

прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада

Показник	Балів за одиницю	Кількість за звітний рік, од.	Всього балів
Наукова діяльність			
1. Керівник Програм, Підпрограм наукових досліджень НААН	15		
2. Керівник завдань наукових досліджень	5		
3. Виконавець завдань наукових досліджень	3		
4. Рецензент звітів НДР, що виконуються в ННЦ «ІЗ НААН» та підпорядкованих дослідних станціях	3		
5. Рецензент звітів НДР, ПНД НААН, що виконуються іншими установами	7		
Публікаційна активність			
5. Кількість виданих монографій			
-одноосібних	5		
-колективних	4		
6. Кількість опублікованих статей			
- у наукометричних базах Web of Science або Scopus	10		
- у фахових виданнях України	3		
- у періодичних закордонних виданнях (не включених до Web of Science або Scopus)	3		
-у інших виданнях (виробничих, науково-популярних, рекламних, ін.)	2		
7. Кількість рекомендацій, каталогів, словників, ін.	3		
8. Кількість тез конференцій	1		
Інноваційна діяльність			
9.Кількість ОППВ, на які отримано охоронні документи	7		
10.Кількість ОППВ, на які подано заявки на отримання охоронних документів	3		
11.Участь у виконанні договорів, що забезпечують позабюджетні надходження (сума за рік)			
-менше 100 тис. грн	2		
-100-250 тис. грн	3		
-понад 250 тис. грн	5		
Освітня діяльність			

12. Голова спеціалізованої вченої ради із захисту дисертацій	5		
13. Член спеціалізованої вченої ради із захисту дисертацій			
-докторської	3		
-кандидатської (доктора філософії)	2		
14. Експерт Національного фонду досліджень, член Експертної ради з експертизи дисертацій МОН України	5		
15. Керівництво аспірантами у звітному році	5		
16. Консультування здобувачів наукового ступеня доктора наук у звітному році	10		
17. Опонування дисертації			
-докторської	4		
-кандидатської (доктора філософії)	2		
18. Підвищення кваліфікації, стажування	7		
19. Кількість статей, тез у співавторстві зі своїми аспірантами, здобувачами наукового ступеня, підготовкою яких керував у звітному році	5		
20. Керівництво, консультування захищеної у звітному році дисертації			
-докторської	10		
-кандидатської	8		
21. Присвоєння почесних звань України, нагородження відзнаками, грамотами Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, НААН, МОН, ін. (крім грамот ННЦ «ІЗ НААН») у звітному році	2		
РАЗОМ			

Заступник директора з наукової роботи

М. А. Ткаченко